



Belgian World Music Network – Online Meeting 19 mei 2020 **Overleven in tijden van Corona : Galm & FACIR**

+/- 40 deelnemers

Sprekers: Tom Kestens (Galm), Fabian Hidalgo (FACIR), Stan Bourguignon (moderatie) & Leen De Spiegelaere (moderatie)

Tom Kestens licht toe welke acties Galm de voorbije weken heeft ondernomen en wat er de sector te wachten staat.

Sabam heeft verontrustende cijfers omdat veel organisatoren hun evenementen al annuleren terwijl dit eigenlijk nog niet nodig is (het gaat om evenementen na augustus, waarvan de experts niet zeggen dat het nodig is om al te annuleren. Dat heeft een grote impact op de financiën van de muzieksector).

In de afgelopen 2 maanden heeft Galm meegewerkt met de taskforce Economische Impact voor Vlaanderen. Ze hebben 800 getuigenissen van artiesten verzameld alsook de cijfers van Sabam, Playright,...

Van de 7500 aangegeven events in maart werden er al 4500 geannuleerd. Dit zet zich door in april, mei, juni, juli, augustus. Dit werd berekend als een verlies van 17,3 miljoen tegen eind april.

Met het wegvallen van de festivals en dergelijke schatten ze artistieke verliezen tussen 50 – 75 miljoen euro.

Die cijfers zijn opgesplitst in Brussel, Vlaanderen en Wallonië en zijn berekend op basis van auteursrechten (die berekend worden op basis van gages die worden doorgegeven aan Unisono).

Ook via de andere sectoren (horeca, kappers, winkels,...) worden er verliezen geleden die ook hun impact op muziek hebben: voor eerste 3 maanden: 11 miljoen euro aan auteursrechten.

Op basis daarvan is aan de regionale overheden gevraagd om hun verantwoordelijkheid te nemen.

In Vlaanderen wordt gepraat over een noodfonds.

Momenteel worden volgende zaken met de Vlaamse overheid besproken:

- de verdeling van het noodfonds van 200 miljoen (waarvan 60-65 miljoen voor cultuur → waarschijnlijk iets van 30 miljoen voor auteursrechten)
- hoe verloren artistieke inkomsten compenseren aan organisaties (bedoeld om artiesten te vergoeden die niet konden werken door corona)

- problematiek van freelancers: AMPLO berekende dat een duizendtal artiesten niet in aanmerking kwamen voor steunmaatregelen.
- voorstel om de tijdelijke werkloosheid uit te breiden (maar dit is nog niet 100% opgelost omdat RVA dit nog verder moet uitwerken, momenteel is er overleg met Minister Muylle). Mensen die voor de periode juni – augustus dagcontracten verloren zijn, kunnen een compensatie krijgen.

In Brussel werden ook acties ondernomen:

- 2000 euro sectorpremie voor alle erkende organisaties: online aanvragen (wordt ontwikkeld)
- 5 miljoen om artiesten te ondersteunen met een eenmalige vergoeding van 1500 euro.

Dit uitgebreid becijferen van GALM heeft geloofd omdat op die manier er economische maatregelen genomen worden. Op dit moment zien we dat er een zwakke sociale bescherming is voor kunstenaars in ons land (kunstenaarsstatuut is een oplossing voor velen, maar niet voor iedereen) en men zal beginnen nadenken (op politiek niveau) om dit probleem aan te pakken. Galm merkt dat er de wil is bij alle politieke partijen om het kunstenaarsstatuut te herzien en om het toegankelijker te maken. Vandaag al zullen enkele wetsvoorstellen besproken worden.

Facir heeft dezelfde stappen ondernomen zoals Galm om ook op het Waals gewest en federaal niveau te lobbyen. Volgende zaken werden besproken binnen de FWB:

- Subsidies ART & VIE blijven uitbetaald, zelfs voor optredens die geannuleerd zijn, artiesten kunnen hier dus aanspraak op blijven maken.
- Ook auteursrechten worden besproken opdat cumul werkloosheid + auteursrechten niet wordt afgestraft.

Daarnaast heeft Playright een fonds opgericht voor hun leden, voor de artiesten die in erg precare situatie zijn. Uitzonderlijk kan je steun aanvragen bij hen.

Ook de Union des artistes (meer gericht op acteurs) hebben een fonds opgericht om artiesten die echt in grote problemen zitten (van alle genres) te ondersteunen, hiervoor hoeft je geen lid te zijn van Union des artistes.

Andere steunmaatregelen die aan bod kwamen:

- <http://werk-economie-emploi.brussels/fr/news-covid-19>
Et pour les entreprises <https://1819.brussels>

- Fonds sparadrap:

<https://www.sparadrap.org/actualites/https://uniondesartistes.be/document/lancement-du-fonds-sparadrap>

- CCMA: ccma.be

Voorlopig blijft de richtlijn 1 september om het culturele leven te hervatten, maar het is allemaal nog niet goed gedefinieerd en er is nog geen relanceplan voor cultuur. Volgende week (begin juni, nvdr) weten we hopelijk meer over hoe het culturele leven concreet terug wordt opgebouwd na de lockdown. Om dit voor te bereiden werd een overlegcommissie opgericht over de sectoren en disciplines heen.

Facir wil ook de zichtbaarheid van de lokale artiesten in de verf zetten (dit gebeurt voorlopig meer

aan Nederlandstalige zijde dan aan Franstalige kant). Dit wordt ook vanuit politiek meer en meer ondersteund en de druk wordt opgevoerd bij de RTBF.

Vraag: Hoe kunnen we er zeker van zijn dat we de Brusselse formulieren kunnen invullen en op de hoogte blijven, zodat we geen deadline missen voor de steunmaatregelen?

- Op de site van Facir staan alle maatregelen voor de individuele artiesten en daar verschijnen regelmatig nieuwe updates. Ook wordt er gecommuniceerd via de Facebookgroepen.
- Voor Galm geldt hetzelfde: het is nog niet duidelijk hoe de fondsen allemaal gaan verdeeld worden (op kabinet zijn ze dit nog aan het uitzoeken). Een groot probleem hierbij is dat de maatregel al laat komt en dan moet je nog enkele weken wachten en moet je hopen dat de juiste doelgroepen volledig bereikt worden.

Een positieve zaak van deze crisis is dat de organisaties zich beter gaan organiseren en de krachten bundelen in één aanspreekpunt: de artiestencoalitie (zowel in Wallonië als Vlaanderen). Dit gaat in de toekomst ook gebruikt worden om de belangen van de artiesten te behartigen. Er wordt aangeraden om zeker lid te worden van een van de organisaties (zoals Belgium World Music Network) zodat je op de hoogte gehouden kan worden van de maatregelen en zodat de organisaties jouw belangen behartigen!

Vraag: Het is niet zo duidelijk of de maatregelen van Brussel wel gelden voor mensen die al technische werkloosheid of kunstenaarsstatuut, ... hebben. Gelden de maatregelen voor iedereen in de sector?

- Voorlopig is er nog geen duidelijkheid wat de criteria zijn. (ze kijken waarschijnlijk voorlopig voornamelijk naar de mensen die met dagcontracten werken en zelfstandige in bijberoep zijn. → voor hen is de uitbreiding van de tijdelijke werkloosheid). Galm vraagt voor steun voor de artiesten om deze periode te overbruggen, maar ook voor een relance-strategie: de focus moet nu ook liggen op de heropstart. Eenmaal de federale economische steunmaatregelen zullen stoppen, moeten de Gemeenschappen het overnemen.
- de tijdelijke werkloosheid is niet goed afgesteld op de realiteiten in onze sector en is ook te laat begonnen.

Vraag over cumul tussen auteursrechten en technische werkloosheid. Wat zal er precies besproken worden?

- er wordt afwijking van de maatregel gevraagd zodat de cumul niet wordt afgestraft.

Vraag over de referentie-periode (voor artiestenstatuut):

- Dit werd reeds verlengd met 3 maanden (ze proberen om dit nog verder te verlengen, tot 6 maanden na de crisis, in Frankrijk is dit verlengd met 1 jaar).

De PS wil toegang tot artiestenstatuut sterk vereenvoudigen (zodat 5 dagen voldoende zijn, maar het zou maar tijdelijk zijn). Galm heeft een meeting gehad met de verschillende politieke partijen, maar eigenlijk weten de partijen in de praktijk amper waarover dit gaat. Galm vreest dat er andere verwachtingen zijn vanuit de partijen (sommige partijen willen het statuut verfijnen, anderen willen het opnemen in gelijkschakeling werknemer/zelfstandige, moet er wel apart statuut bestaan voor kunstenaars?)

Alles heeft pro en contra's → als het algemeen over freelancers gaat dan heeft dit op meer mensen invloed en kunnen ze niet meer zeggen 'ah alle artiesten zijn profiteurs', maar dit heeft ook nadelen. Het zou eigenlijk moeten gaan over maatregelen die sociale bescherming bieden → op maat van een flexibele sector voor mensen die als freelancers werken.

Oproep: geef aan de organisatie waarbij je bent aangesloten aan waaraan je nood hebt: zodat de organisaties een goed overzicht hebben van wat er nodig is op maat van de leden en sector. De beleidsmakers snappen de noden (en werking) van onze sector niet altijd. Er moet duidelijk een

betere sociale bescherming komen.

Vraag: over de verschillende maatregelen: over artiesten die het artiestenstatuut hebben, maar die geen volledige (voltijdse) werkloosheidsvergoeding hebben, bestaat er voor hen een maatregel om hun maandvergoeding iets op te trekken?

- Het noodfonds in Vlaanderen dient om voor geannuleerde opdrachten een compensatievergoeding van 30 % van de afgesproken som te voorzien. Een CC kan beroep doen op het noodfonds om die 30% te ontvangen en uit te betalen aan de getroffen artiest. Dit geldt wel enkel voor geannuleerde voorstellingen, niet als ze verplaatst zijn. Het gaat zowel om gesubsidieerde of niet-gesubsidieerde organisaties. Dit zou ook moeten gebeuren op niveau van Brussel of Wallonië.
- Dit is ook inbegrepen in de 8,6 miljoen langs Franstalige kant. Maar dit geldt wel enkel voor organisaties die erkend zijn bij Fédération Wallonie-Bruxelles. Maar deze aanvraag is helaas niet aangepast aan kleine organisaties. De procedure is blijkbaar heel complex en er is niet genoeg geld om de verliezen te dekken, dus het is vaak de moeite niet waard.

Het is voor onze sector ook heel moeilijk om alles exact te berekenen (omdat wanneer bijvoorbeeld jouw deelname aan muziekbeurzen geannuleerd wordt, je dus ook onrechtstreeks heel veel toekomstige concerten misloopt).

- De strategie van de overheid was om eerst de hele grote organisaties te ondersteunen, waardoor vele kleine organisaties de maatregelen misliepen. Dit was ook zo in het begin voor het noodfonds in Vlaanderen, dit is ondertussen opgelost en men heeft door dat het nuttig is om ook de kleine vzw's te redden en ondersteunen (en gaat dus breder dan enkel de grote gesubsidieerde instellingen). In Franstalig België rekent men voornamelijk op de maatregelen van de federale overheid en dit zal niet voldoende zijn, ze moeten hier ook de kleinere organisaties ondersteunen en het fonds uitbreiden, voorlopig is dit slechts 8,6 miljoen en dat is veel te weinig. Het zou goed zijn een aantal specifieke cases (bijvoorbeeld van de deelnemers Toine, Fabienne,...) te verzamelen en die voor te leggen aan alle. Tom denkt ook dat kleinere structuren veel sneller zullen kunnen inspelen op de relance dan de grote structuren (zo is het veel moeilijker voor de KVS om te hervatten en rekening te houden met de social-distancing maatregelen dan voor kleine organisaties die minder kosten (personeel,...) hebben). → dat is een van zijn belangrijkste argumenten naar politiek toe om de kleine organisaties te ondersteunen.

Vraag: uitstellen is voor organisaties ook heel moeilijk want dat blijft binnen budget 2020 terwijl het concert zal plaatsvinden in 2021. Dat verplicht de organisaties om nieuwe dossiers op te stellen, dat is dubbel werk en tijdrovend. En ook vele sponsors hebben hun toezeggingen geannuleerd.

- Tom zegt dat inderdaad sponsoring/tax shelter/... inderdaad verdwijnen in moeilijke economische tijden. Er zijn wel veel ondernemingen/individuen die graag mee de kunstensector willen ondersteunen voor een relancefonds. Ook Sabam/playright,... willen en moeten hierin een rol spelen.
- Er is ook solidariteit van kunstenaars die het financieel wel oké hebben en zo diegene die hulp nodig hebben, willen ondersteunen.
- Live Nation denkt aan een fonds voor live-concerten
- Het is belangrijk om langetermijn-maatregelen te hebben (structurele fondsondersteuning), zodat het niet gewoon een pleister op de wonde is. Maar dit zal sowieso een combinatie van publieke en private ondersteuning zijn.

Het is belangrijk om deze crisis te gebruiken om goed na te denken over hoe de sector te organiseren na de crisis en om aan oplossingen te werken (ook voor problemen die er voordien al waren). We moeten focussen op een betere organisatie van de sector en individuele makers en organisaties moeten zoveel als mogelijk hun grieven en noden doorgeven aan de belangenbehartigers opdat zij op hun woord hun rol kunnen spelen.